

Le rôle de l'Etat en question

« L'Etat devra expliquer pourquoi le deuxième budget au monde en termes de dépenses de santé a été incapable de fournir des masques, des tests, du gel, des blouses, des lits, des respirateurs, des logements pour les soignants et les encadrants des maisons de retraites. »

Il devra plus généralement expliquer pourquoi prétendant s'occuper de tout et ponctionnant à cet effet la majorité des richesses produites par le pays chaque année, plus que tout pays au monde, il arrive à si peu de résultats notamment dans ses services publics, moins que tout pays développé au monde.

Cette crise devrait vraiment être l'occasion de se poser la question du rôle et du volume de l'Etat en France, alors qu'une majorité de nos concitoyens critiquent certes le gouvernement, MAIS réclament plus d'Etat encore, et plus de subsides et moyens de sa part. Tant qu'il y aura des nations autour de nous, tant qu'il y aura des événements exogènes qui atteignent subitement une masse de population (virus, crises financières, nuages atomiques, pollution..), on comprend qu'une riposte immédiate collective s'avère nécessaire que seul un Etat est capable et légitime de mettre immédiatement en œuvre.

Mais cela ne justifie pas qu'il veuille s'occuper de tout par tout temps et qu'il ne soit jamais comptable de rien (sang contaminé, Crédit Lyonnais, AREVA, coronavirus, dette..). De fait, le tout-Etat ne fonctionne pas mais le sans-Etat-total est une chimère sans avenir opérationnel ni culturel en France.

Oserions-nous un ordolibéralisme à la française, au moins pour engager le mouvement ?

Jean Rochas